

Protokół nr 2/2012

**Zgromadzenia
Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej
w Swarzewie
z dnia 28 lutego 2012**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych – dyskusja.
5. Projekt Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2018 – dyskusja.
6. Wolne wnioski.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Zgromadzenia pan Mirosław Wądołowski powitał przybyłych delegatów i otworzył posiedzenie Zgromadzenia oraz przedstawił proponowany porządek obrad.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Mirosław Wądołowski na podstawie listy obecności stwierdził kworum i prawomocność obrad (obecnych 7 na 10 członków Zgromadzenia).

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (7 głosów za). Nieobecni członkowie Zgromadzenia to: Ewa Ferra, Kazimierz Czernicki i Tadeusz Puszkarczuk.

Ad. 4. Wybór regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych – dyskusja.

Na początek pan Wądołowski przedstawił oferty instalacji w Czarnówku i Chlewnicy. Porównał pozytyw i negatywy każdej z instalacji biorąc pod uwagę odległość oraz zakres gospodarki odpadami jakim dysponuje każda z nich.

Tomasz Herrmann zabrał głos informując, iż rozmawiał z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego na temat wyboru odpowiedniej instalacji regionalnej.

W rezultacie ZMZP wstępnie został „przypisany” do instalacji w Czarnówku, która oficjalnie widnieje jako tzw. RIPOK, zaś Chlewnica jest instalacją zastępczą dla tutejszego regionu. Przy wyborze istotne było to, że ZMZP znajduje się w regionie północnym. Poinformował

członków Zgromadzenia także o możliwości przedłużenia o 6 miesięcy składowania odpadów w Łebczu. Jest to istotne dla Związku z punktu widzenia logistycznego. Takie rozwiązanie pozwala na rozpoczęcie przewożenia odpadów do Czarnówka wraz z wejściem w życie nowego Systemu Gospodarki odpadami, tj. 1 lipca 2013 roku.

Pan Andrzej Struk poinformował, iż w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami instalacja w Chlewnicy ujęta jest albo jako instalacja zastępcza albo jako przyszła samodzielna instalacja pełniąca funkcję RIPOKa.

Mirosław Wądołowski podkreślił fakt, iż instalacja w Czarnówku jest wybudowana ze środków samorządowych, a więc jej pozycja jest „stabilna” ze względu na niemożność jej ewentualnego odsprzedania. Co za tym idzie wszystkie koszty są ustalane w możliwy jak najmniej uciążliwy sposób dla mieszkańców korzystających z tej instalacji. W przypadku Chlewnicy, jest to działalność typowo komercyjna. Zaproponowano jednak, aby Związek zadeklarował obie instalacje jako te, do których będą wywożone śmieci ze względu na to, że ich funkcje się uzupełniają.

Pan Marek Rintz zgadza się z przedmówcą, jednak ze względu na komfort zdecydowałby się na Chlewnicę. Ma jednak świadomość, iż dla mieszkańców atrakcyjniejsza będzie instalacja w Czarnówku ze względu na cenę. Ponadto przedstawił inne argumenty za i przeciw dla każdej z instalacji. Ostatecznie opowiedział się za Czarnówkiem.

Pan Herrmann uważa, że komfortowe jest to, że Związek póki co nie ma obowiązku opowiadać się za tym do której instalacji mają być wywożone nieczystości z jego regionu. Wyraził opinię, iż najprościej byłoby ustanowić przetarg na przewoźnika, po którym wybrano by takiego z najkorzystniejszą ofertą. Wówczas ZMZIP nie interesowałoby do której instalacji są przewożone odpady.

Wywiązała się dyskusja na temat budowy stacji przeładunkowej, czy jest ona konieczna czy też nie, czy jej obecność w gminie obniży koszty związane z wywozem śmieci. Wniosek wysunął się taki, iż wymogu budowy takiej stacji nie ma, a różnica w kosztach wywozu odpadów jest bardzo mała.

W efekcie zebrani uzgodnili, że nie należałoby opowiadać się tylko za jedną instalacją, a zostawić drzwi otwarte dla obydwóch, ponieważ każda z nich ma szansę na rozbudowę. Natomiast możliwość wywozu śmieci do dwóch instalacji zapewnia bezpieczeństwo dla regionu.

Pan Jan Głowienka, wracając do wcześniejszej informacji podanej przez Tomasza Herrmanna, wyraził zdanie że nie powinno się przedłużać współpracy z wysypiskiem w

Łebczu. Argumentował to tym, że na spotkaniach z mieszkańcami informował ich, że od dnia 1 stycznia 2013 roku nastąpi zmiana.

Pan Wądołowski zaś, uspokajał, że taki jest stan faktyczny na dzień dzisiejszy i nie wiadomo czy przedłużenie umowy o 6 miesięcy z Łebczem dojdzie do skutku.

Padło pytanie czy członkowie Zgromadzenia podtrzymują decyzję o zaangażowaniu zewnętrznej firmy w celu przygotowania projektu planu działania Związku mającego na celu wdrożenie znowelizowanej ustawy śmieciowej. Przedstawił oferty trzech firm:

- AKNOVA: 49 000,00 zł netto + 3 000,00 zł za każdy dodatkowy dzień delegacji, nie objęty w obowiązkach;
- Kowalska Sabina: 67 000,00z ł netto;
- PROKSEN: 84 800,00 zł netto.

Po burzliwej dyskusji, wyrażeniu wątpliwości oraz przeanalizowaniu wszystkich wad i zalet takiego rozwiązania podjęto wstępną decyzję o wyborze oferty firmy AKNOVA. Jednak zaproponowano, aby wcześniej zorganizować spotkanie z jej przedstawicielami, aby bardziej szczegółowo ustalić zakres ich obowiązków w ramach wykonania planu.

Ad. 5. Projekt Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2018 – dyskusja.

Ogólnie omówiono założenia PGO, dyskusja nad szczegółami zapisów została przełożona na kolejne posiedzenie.

Ad. 6. Wolne wnioski.

Wobec braku wolnych wniosków Przewodniczący zamknął obrady.

PRZEWODNICZĄCA
ZGROMADZENIA
Wierzbicka
Wierzbicka Karczevska